

<p>Відокремлений структурний підрозділ «Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет»</p>	<p>СИЛАБУС навчальної дисципліни</p> <p>ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ</p>
	<p>Галузь знань: <u>01 Освіта/Педагогіка</u></p> <p>Спеціальність: <u>015 Професійна освіта (Охорона праці)</u></p> <p>Освітньо-професійна програма: <u>Професійна освіта (Охорона праці)</u></p> <p>Ступінь (рівень) освіти: <u>перший (бакалаврський)</u></p>
	<p>Дні занять та консультацій: <i>згідно з розкладом</i></p> <p>Рік навчання: <u>2024</u></p> <p>Семестр: <u>денна – VIII-й,</u></p> <p>Кількість кредитів: <u>4</u></p>
	<p>Викладач: <u>Кравченко Сергій Олексійович, кандидат педагогічних наук, викладач вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист</u></p> <p>Електронна пошта: kravchenko_ikollege@ukr.net</p> <p>www.kravchenko.in.ua</p>

Силабус складено на основі робочої програми навчальної дисципліни, обговорено та схвалено на засіданні циклової комісії

Протокол від “_____” _____ (назва) 20__ року № _____

Голова циклової комісії _____ (_____)

“_____” _____ (підпис) _____ 20__ року

Голова робочої групи (гарант) освітньо-професійної програми

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення дисципліни є формування цілісної системи теоретичних знань і практичних навичок щодо моніторингу якості освіти сучасними засобами оцінювання результатів навчання.

Формат навчальної дисципліни – проведення теоретичних, практичних занять, поточного та підсумкового контролю, консультацій.

КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Загальні компетентності	К 05. Здатність приймати обґрунтовані рішення. К 08. Здатність працювати в команді.
Спеціальні (фахові) компетентності	К 12. Здатність застосовувати освітні теорії та методи логії у педагогічній діяльності. К 15. Здатність спрямовувати здобувачів освіти на прогрес і досягнення. К 26. Здатність забезпечити якість освіти і управління діяльністю закладу освіти, відповідно до спеціалізації
Програмні результати навчання	ПР 08. Самостійно планувати й організувати власну професійну діяльність і діяльність здобувачів освіти і підлеглих. ПР 11. Володіти психолого-педагогічним інструментарієм організації освітнього процесу, уміти проектувати і реалізувати навчальні/розвивальні проекти. ПР 14. Володіти навичками стимулювання пізнавального інтересу, мотивації до навчання, професійного самовизначення та саморозвитку здобувачів освіти. ПР 15. Діагностувати, прогнозувати, забезпечувати ефективність та корегування освітнього процесу для досягнення програмних результатів навчання і допомоги здобувачам освіти в реалізації індивідуальних освітніх траєкторій.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№	Тема	Зміст теми	Завдання / форми контролю
IV курс, II семестр			
Змістовний модуль I. Теоретико-філософські засади оцінювання навчальних досягнень			
1	Філософія та завдання оцінювання	Освітні стратегії та підходи оцінювання. Завдання процесу оцінювання. Характеристики оцінювання. Види, цілі і критерії формувального оцінювання.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення,

			ситуаційні, проблемні завдання
2	Автентичне оцінювання	Види, методи та принципи автентичного оцінювання. Об'єктивне та суб'єктивне оцінювання. Характеристика інших методів оцінювання: практичне завдання, аналітична рубрика. Оцінювання міжособистісних навичок.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, ситуаційні, проблемні завдання
Змістовний модуль II. Теоретико-практичні засади застосування оцінювання навчальних досягнень			
3	Оцінювання навчальних результатів	Методичні засади планування оцінювання навчальних досягнень. Планування методів оцінювання. Практичні аспекти спільного планування оцінювання навчальних досягнень. Методи самооцінювання. Особливості оцінювання для навчання.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, ситуаційні, проблемні завдання
4	Педагогічне тестування	Історія становлення та розвитку тестування. Застосування тестування в оцінюванні навчальних досягнень. Основні труднощі запровадження тестування. Основні поняття технології тестування. Функції тестування. Переваги та недоліки. Конструювання тестів та тестових завдань. Критерії якості тестів та тестових завдань. Методика і технологія тестування	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, ситуаційні, проблемні завдання

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові:

1. Кремень В.Г. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти: Стратегія. Реалізація. Результати. Київ: Грамота, 2005. 447 с.
2. Кремень В.Г. Філософія людиноцентризму в освітньому просторі. Київ, «Знання», 2011. 520 с.
3. Сергеева Л.М. Практикум педагогічної майстерності: навч.-метод. посіб. Київ, «АртЕкономі», 2011. 186 с.
4. Щербак О.І. Педагогічна майстерність у підготовці майбутніх педагогів професійного навчання до професійно-педагогічної діяльності. Київ, 2013. 326–332 с.
5. Щербак О.І., Софій Н.З., Бович Б.Ю. Теорія і практика оцінювання навчальних досягнень: Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ, «Лілея-НВ», 2014. 136 с.
6. Кухар Л.О., Сергієнко В.П. Конструювання тестів. Курс лекцій: навч. посіб. Луцьк, 2010. 182 с.

Допоміжні

1. Щербак О.І. Психолого-педагогічні засади підготовки педагогів професійної школи до використання інформаційних технологій. Львів, 2012. С. 225–228.
2. Зязюн І.А. Освітні парадигми та педагогічні технології у вимірах філософії освіти. Миколаїв, 2010. С. 21–27.
3. Зязюн І.А. Філософія та зміст професійно-педагогічної якості в системі неперервної освіти. Полтава, 2011. С. 64–67.
4. Кабан Л.В. Формувальне оцінювання навчальних досягнень учнів у новій українській школі. Електронне наукове фахове видання "Народна освіта", 2017. URI:<https://repository.kristti.com.ua/handle/eiraise/992>
5. Морзе Н.В., Барна О.В., Вембер В.П. Формувальне оцінювання: від теорії до практики. Інформатика та інформаційні технології в навчальних закладах, Випуск 6, 2013. С. 45-57.
6. Шиян Н.І., Криворучко А.В., Стрижак С.В. Методика формуального оцінювання навчальних досягнень учнів з хімії. Науковий вісник Ужгородського університету. серія: «Педагогіка. Соціальна робота», Випуск 1 (50), 2022. С. 324-327.

Інформаційні ресурси

1. Закон України «Про Освіту» // www.mon.gov.ua
2. Закон України «Про вищу освіту» // www.mon.gov.ua
3. Указ Президента України від 20.03.2008 №244 «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти в Україні».
4. Наказ МОН України №371 від 05.05.08 Про Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти».
5. Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту та Міністерства соціальної політики №488/225 від 20.04.2012 «Про затвердження Плану заходів щодо впровадження Національної рамки кваліфікацій».
6. Закон України «Про професійно-технічну освіту» №103/98_ВР, із змінами від 19 грудня 2006 р.
7. Постанова КМУ від 23 листопада 2011 р. №1341 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій».
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 31.12.2005 №1312 «Про невідкладні заходи щодо запровадження зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти» (зі змінами).

ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ

Політика навчальної дисципліни представлена в додатку до силабусу.

Витяг з додатку:

1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Політика щодо академічної доброчесності регламентується Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього

процесу у Відокремленому структурному підрозділі Дніпровському фаховому коледжу інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет» (<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/pro-akademichnu-dobrochesnist.pdf>).

У разі порушення здобувачем освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

2. Політика щодо перескладання. Перескладання іспиту чи заліку відбувається із дозволу директора коледжу за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний). (<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf>).

3. Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку. Порядок повторного проходження здобувачами освіти контрольних заходів урегульовані Положенням про організацію освітнього процесу (<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya-20-pro-org.-osvit-pr.pdf>)

4. Відвідування занять. Відповідно до Положення про індивідуальний графік навчання студентів Відокремленого структурного підрозділу «Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет» допускається можливість вільного відвідування здобувачами освіти лекційних занять та самостійного опрацювання навчального матеріалу, передбаченого програмою відповідної навчальної дисципліни. Відвідування інших видів навчальних занять (крім консультацій) є обов'язковим для здобувачів освіти (<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf>).

ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Максимальна кількість балів протягом семестру становить 100. Семестровий контроль за дисципліну проводиться у формі семестрового заліку.

Кількість балів, які можуть отримати здобувачі за виконання певних видів робіт з урахуванням критеріїв оцінювання результату:

1. тематичний контроль (тест) - 10 балів;
2. виконання практичної роботи – 5 балів;
3. виконання проєктної роботи – 5 балів;
4. участь у конференціях, вебінарах; підготовці публікацій, конкурсних робіт - 5 балів;
5. виконання комплексної контрольної роботи - 10 балів.

Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти, по модулям

Вид роботи	Кількість	Сума балів
Змістовий модуль 1		
1. Тематичний контроль	2	20
2. Виконання практичної роботи	2	10
3. Виконання проєктної роботи	1	5
Разом		35
Змістовий модуль 2		
1. Тематичний контроль	2	20
2. Виконання практичної роботи	5	25
3. Виконання проєктної роботи	1	5
Разом		50
Участь у конференціях, вебінарах; підготовка публікацій, конкурсних робіт	1	5
Підсумковий тест (екзамен)	1	10
Усього		100

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Шкала оцінювання: ЄКТС			Шкала оцінювання: національна
	Оцінка ЄКТС	Пояснення	для заліку	Оцінка за національною 4-бальною шкалою
90 – 100	A	<p>ВІДМІННО – здобувач освіти володіє глибокими і дієвими знаннями навчального матеріалу, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; вільно володіє науковими термінами, уміє знаходити джерела інформації, аналізувати їх та застосовувати у практичній діяльності або у науково-дослідній роботі; здатний за допомогою викладача підготувати виступ для студентської наукової конференції, визначити програму своєї пізнавальної</p>	зараховано	відмінно

		діяльності.		
82-89	В	ДУЖЕ ДОБРЕ – здобувач освіти володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних умовах, може робити аргументовані висновки, практично оцінювати окремі нові факти, явища, процеси. Вирішує творчі завдання, здатен сприймати іншу позицію, як альтернативу, знає суміжні дисципліни, в навчанні користується додатковими джерелами інформації. Відповідь його повна, логічна і обґрунтована.		
74-81	С	ДОБРЕ – здобувач освіти володіє достатньо повними знаннями, вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних умовах; розуміє основоположні теорії і факти, логічно висвітлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє аналізувати, робити висновки з технічних та економічних розрахунків, складати прості таблиці, схеми. Вміє працювати самостійно, підготувати реферат і захищати його положення. Відповідь його повна, логічна, але з деякими неточностями.		добре
64-73	Д	ЗАДОВІЛЬНО – здобувач освіти розуміє суть дисципліни, виявляє розуміння основних положень навчального матеріалу; може поверхово аналізувати події, ситуації, робити певні висновки, самостійно відтворити більшу частину матеріалу.		задовільно

		Відповідь може бути правильна, але недостатньо осмислена.		
60-63	E	ЗАДОВІЛЬНО (ДОСТАТНЬО) – здобувач освіти має початковий рівень знань, володіє необхідними вміннями та навичками для вирішення стандартних завдань; виявляє розуміння основних положень навчального матеріалу; здатний з помилками дати визначення понять та категорій, що вивчаються; може самостійно оволодівати частиною навчального матеріалу, але висновки робить нелогічні, непослідовні.		
35-59	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – з можливістю складання іспиту: здобувач освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності; слабо орієнтується в поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі; робить спробу розповісти суть заданого, але відповідає лише за допомогою викладача на рівні "так" чи "ні"; однак може самостійно знайти в підручнику відповідь.	незараховано з можливістю повторного складання	незадовільно
0-34	F	НЕЗАДОВІЛЬНО – з обов'язковим повторним курсом: здобувач освіти не володіє необхідними знаннями, вміннями, навичками та науковими термінами, демонструє низький рівень комунікативної культури.	незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	